



Henrie Kamps <henriekamps@gmail.com>

regels

3 berichten

Henrie Kamps <henriekamps@gmail.com>

26 mei 2021 om 19:03

Aan: Mark Keijsers <mark.keijsers@cbr.nl>

Cc: Henri Vianen <henri.vianen@cbr.nl>, harold.bekhuis@cbr.nl

Mark,

Inmiddels is de after Corona storm weer wat geluwd en kunnen we constateren dat de stemmingmakerij van je hoogste baas inderdaad (bijna) niet meer was dan dat. Maar zijn doel is bereikt; Rutte is langs geweest en inmiddels zal Alexander wel een volgende 'eervolle' benoeming krijgen. Hoe kan het toch dat ons land bestuurlijk afglijd...?

Samen met collega rijkschoolhouders constateer ik dat we nog steeds reserveringen kunnen doen in TOP op basis van machtigingen van kandidaten die al langer dan een half jaar in het bezit zijn van het rijbewijs....

Daarnaast hoor ik van collega's welke impact de stemmingmakerij vanuit het CBR op de klandizie (lees omzet) heeft. Voor vele kleine zelfstandigen is het merkbaar. 'We moeten het SAMEN regelen' blijft in dat kader een vreemd credo in jullie communicatie.

Ik weet dat jij en anderen weinig kunnen doen aan het (wan)beleid vanuit jullie top. Als opvolgende kabinetten er al niet in slagen om een culturomslag te maken bij het probleemkind CBR; wie zijn wij dan?

Maar waar jij wel het verschil kunt maken is in het handhaven van andere zeer gangbare maatschappelijke regels. Vorige week en ook vandaag nog heb ik gediscussieerd met een of meerdere van je medewerkers. Simpelweg omdat zij, ondanks inspanningen van je KriCo, ongegeneerd gaan staan te roken waar dat middels tekens op het wegdek niet is toegestaan.

De dames van de theorie (vast een andere afdeling), maar ook een instructeur als Jan Willem lachen je als niet-roker en astma-patiënt gewoon bijna in je gezicht uit.

Het voelt een beetje als de mensen van de Belastingdienst Toeslagen die anderen houden aan de Wet, maar zelf er volledig 'sch..t' aan hebben als de regels geen betrekking hebben op hun werkterrein.

Ik zoek die discussies niet op, maar ga ze ook zeker niet uit de weg. Vandaag stonden er instructeurs, leerlingen en ouders van leerlingen 'mee te genieten' hoe ik een examiner aansprak.

Ik zou dat als examenmanager niet willen....

groet,

Henrie Kamps

Mark Keijsers <mark.keijsers@cbr.nl>

5 juni 2021 om 11:04

Aan: Henrie Kamps <henriekamps@gmail.com>

Hoi Henrie,

Dank voor je mail:

- TOP: We hebben dat gesignaleerd en wordt opgepakt maar vergt IT capaciteit/inzet. De verwachting is dat we het in Q3 dit jaar geautomatiseerd hebben opgelost met daaraan gekoppeld een proces ter bewaking bij onze afdeling planning.

- Het roken blijft een onderwerp dat blijkbaar continue aandacht vraagt, ik heb intern de rokende collega's aan gesproken, ook de collega's van theorie. Daarnaast spreken we actief opleiders aan. Ik wil even aankijken of dat enig effect sorteert. Onze locatie leent zich op dit moment niet voor andere oplossingen.

Met vriendelijke groet,

Mark Keijsers

examenmanager Almelo, Doetinchem en Enschede

CBR divisie Rijvaardigheid

T 088 227 52 13

M 06 20 55 92 37

E mark.keijsers@cbr.nl

I www.cbr.nl



[Tekst uit oorspronkelijke bericht is verborgen]

Alle uitgaande en inkomende e-mails worden door het CBR streng gecontroleerd op virussen, ed. CBR wijst aansprakelijkheid voor schade tengevolge van gebruik van e-mail af.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

All outgoing and incoming e-mails are checked by the CBR on virus- signatures, etc. CBR denies any responsibility for damages resulting from the use of e-mail.

The information contained in this message may be confidential and is intended to be exclusively for the addressee. Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by returning the e-mail.

Henrie Kamps <henriekamps@gmail.com>

10 juni 2021 om 10:04

Aan: Mark Keijsers <mark.keijsers@cbr.nl>

Cc: Henri Vianen <henri.vianen@cbr.nl>, harold.bekhuis@cbr.nl, anton.hols@cbr.nl

Bcc: Elise Verheij <meverheij@gmail.com>, nieuwsdienst@telegraaf.nl, rtl nieuws@rtl4.nl

Hoi Mark,

Bedankt voor je reactie. Wat betreft punt 1 kan ik alleen maar opmerken hoe exemplarisch dit is voor het CBR; of meer voor TOP. Een ernstig verouderd reservering platform, vol met bugs en op geen enkele wijze in staat om het management van CBR de juiste data te verschaffen. Er zal met zekerheid een vervuiling van duizenden, mogelijk tienduizenden, examen reserveringen in verborgen zitten omdat iedere rijsschool weet dat je eenvoudig kunt reserveren op machtigingen van kandidaten die al een half jaar of langer het rijbewijs in het bezit hebben.

Dus... jouw mensen werken mogelijk een beetje over gebaseerd op onjuiste data vanuit TOP; het zij zo.

Wat betreft punt 2 het volgende. Jij merkt op *"Onze locatie leent zich op dit moment niet voor andere oplossingen."*

Jij weet inmiddels dat ik van mijn hart geen moordkuil maak. Maar mijn b.k (mond) valt open als een examenmanager zelf niet kan bedenken dat je toch op zijn minst enkele "VERKEERSBORDEN" kunt ophangen; **zie bijlage**.

In feite zeg jij dus gewoon dat het CBR, en het hele team in Enschede, wel in staat is om leerlingen te beoordelen op het BEWUST handelen op basis van borden en tekens, maar dat zelf niet, nauwelijks kan of wil. De goedwillende CBR medewerkers in Enschede wijzen instructeurs niet op het rookverbod, omdat collega examinatoren zich niet of moeizaam conformeren aan het verbod.

Laten we maar hopen dat die trend zich niet doorzet in het gangbare verkeer..... Dat iedereen alleen maar de borden wil zien die passen binnen het eigen denken en handelen....

In de discussies rondom de problemen die het kabinet ten tijde van de Kindertoeslag affaire (2019) had wordt ook altijd het probleem dossier CBR genoemd; ik begin dat steeds beter te begrijpen.

Het simpele feit dat een D66 coryfee van weleer, vanwege bedenkelijk handelen (waaronder de verkrijging van zijn appartement "Alexander Penthouse") tegenwoordig de scepter zwaait leidt de politiek volgens mij slechts kortstondig af van de werkelijke problemen binnen het CBR. Iedere Nederlander weet, hoop ik, inmiddels al wel dat zulke mannen feitelijk niet/nauwelijks bijdragen aan zinvolle gedragsveranderingen binnen ambtelijke organisaties; zoals het CBR. Ten koste van anderen, in Alexander's geval rijsholen, pakken ze kortstondige credits voor hun 'beleid' door maar wat te 'roepoeteren'. De uitspraken van Pechtold blijken nu al nergens op gebaseerd te zijn....

In feite is het probleem in de CBR top kennelijk nog steeds vergelijkbaar met 2019...

Gelukkig zijn er, zoals overal, veel ambtenaren die geen blaam treft bij het structureel falende beleid van de top; dus ook binnen het CBR. Ze volgen het 'beleid', want veel andere keuzes hebben ze niet. Je knikt, zoals jij maar mee of je krijgt een andere functie. Toch?

Maar wat hebben de klanten, in mijn geval rijsholen en kandidaten, daar nu aan?

Nogmaals thx voor je reactie!

Op za 5 jun. 2021 om 11:04 schreef Mark Keijsers <mark.keijsers@cbr.nl>:

[Tekst uit oorspronkelijk bericht is verborgen]



Schermafbeelding 2021-06-10 om 09.34.01.png
114K